

平成28年度 議会報告会 アンケート集計表

開催日	28	年	7	月	26	日	火曜日	アンケート枚数	41	枚
地区	泉							記録者	各務 和彦	

(1)「議会報告会」を何で知ったか？

	人数
1. 議会だより・チラシを見て	22
2. 市のホームページを見て	2
3. 町内会から	11
4. その他	7
5. 無回答	2
重複回答	3

(2)年代と性別

男 性		人数	女 性		人数
10歳代	0		10歳代	0	
20歳代	0		20歳代	0	
30歳代	0		30歳代	0	
40歳代	1		40歳代	0	
50歳代	9		50歳代	2	
60歳代	15		60歳代	3	
70歳以上	9		70歳以上	0	
無記載		2			

(3)感 想

	人数
1. 非常に良かった	3
2. 良かった	14
3. ふつう	13
4. あまり良くなかった	2
5. 良くなかった	0
6. 無回答	9

(4)感想を自由に記入して下さい

【新庁舎建設について】

51億使うほど価値はあるのか？地域の方が利用しやすいのか？

自分達の納めた税金がこうした公共性の高い建物に投入される事は、自分達ばかりでなく土岐市に住んでいく将来の人間(子・孫)にも意識して欲しいです。

必要な事業だと思われます。

市役所での飲食コーナー・カフェコーナー設置計画があるが、自販機設置のみで良いのではないか？(コーナー設置の費用がかかる。市で経営する必要が無い。)

建物のグレードは、Sグレード？

建物本体以外の設備関係の防災内容が不明。
(例：電気が停電した場合のジェネレーターの稼働日数(時間)の想定)

設備予算には、PCのバックアップ等全て含んでいるのでしょうか？(事務用品・PCソフト等)

新築後のランニングコストは、計上していますか？

新庁舎の建設費用が増えないようにお願いします。

事業総額が51億円かかるという話でしたが、完成時には附帯工事で費用が増大することが無いよう、予算にあたっては、十分に精査して下さい。

新庁舎の説明は分かりやすかった。

【総合病院について】

- 早急な分かりやすい総合病院の方向性の情報公開を願う。
- 全国的に公立病院の経営に厳しい現状です。今後は増々質の高い医療サービス・高度医療機器の導入が必要です。
- 安易な病院改革の急な進行は、地域医療の崩壊を引き起こしかねません。(くれぐれも慎重に)
- 総合病院は、平成14年頃までは黒字でした。その後、こんなに赤字が増えた原因は何かともう一度考えていただき、病院は市民の安心のよりどころです。存続の方向でお願いします。
- 病院の赤字解消する方法が見えない。赤字となる原因が、質疑で理解できた。
- 市民病院は、市民の安全・安心の重要な所である。もっと市民各層の意見を聞いて欲しい。(産科の復活を！)
- 若い夫婦にとって安心して子供を産める産婦人科の医師を早急に確保して欲しい。
- 市の独自性が出ていない。一般的な市民の表現では、良い話を聞かない。サービスの面で一考をしなければならない。
- 医師確保に力を入れていただきたい。
- 多治見市の病院のように経営形態が変わると地元で働く医療技術者が流出してしまうのでは？地元の技術で医療を支える事は、市の財産でもあると考えますが如何ですか？
- 多治見市民病院の評判が悪い様ですが、循環器の先生が出て行かれた時、市は何をしましたか？
- 多治見市民病院のように社会医療法人が運営されている。母体が医療法人の病院経営でない、良いドクターの確保が出来ないと感じます。早急に新築して社会医療法人として検討して欲しい。
- 病院改革プランと地域包括ケアシステムとどう関連づけようとしていますか。(地域包括ケアを推進しようとするれば、今のような病院機能の方が地域に密着して良い結果をうみます。)
- 地域医療構想と病院事業改革プランとの関係や、いつまでに何を決めるかなど分かりにくかった。
- 地域医療構想としては、各病院が地域住民が困らない様に病床機能を役割分担し、病床を減らした稼働も可能か？どのように決定するのか？
- お金の問題のみに終始し、医療・保険・介護等についてどう押し進めるのかの視点が感じられません。
- 昨年度、総合病院の件でアンケート記入を致しました。今年度は、具体的に近い報告を聞け、方向性を感じ取れ良かった。有難うございました。
- 病院の説明がやや分かりづらかった。
- 病院改革特別委員会の設置について病院内容が良くわかっている人がメンバーとして少ない。
- 市議会の方は、地域の人々のために医師を確保する努力をされているのか。
- 病院事業改革プラン策定委員会の内容の報告が実際に働いている職員に開示がされていない。(知らないままに進んでいる。)
- 現在日本における医療体制について共通認識があると良い。

【その他】

- 世界的気候変動による地震・台風・風水害による大規模災害が予想されるが、それに対する新庁舎・総合病院で対応できるのか疑問？
- 将来の子供が、安心・安全な町づくりをお願いします。
- 土岐市駅前に若い人が集まる事の出来る方策についてどのように考えているのか。若い人の集まる事の出来る町。そうすれば人口減少に歯止めが出来るのではないか。
- 税金の使い方に問題がある。国の中央行政機関の考え方であるが、軍事費に回す金を福祉に使って欲しい。そういう意見を国に上げて欲しい。
- 市民サービスの向上。特に証明書の交付窓口を増やし、休日・夜間も利用できるようにしてほしい。
- 土岐市は、昭和40年代から日曜日に市民課窓口を開き多くの利用者があると聞いています。市民の方からの質問にその説明がないのは議員さんがその事実を知らないのかと思ってしまうました。
- 市政と市民が議論する貴重な場であるにも関わらず、参加者が少なかった。開催日や場所を変えて行っているのに参加しない人は市政に文句を言って欲しくない。議員の皆様は、本当にお疲れ様です。
- 報告会を一般市民にも。
- 初めの説明が下手すぎる。台本(資料)も棒読み、それも詰まってしまって読めない場面が多々ありすぎる。もっとしっかりと説明して欲しい。後の補足説明で何とか理解できる程度。もう少し、下準備をしてほしい。
- 説明の発表者、単調でメリハリが無く「あくび」が連発。聞こうという気にさせるような語調が求められる。特にテーマ2。
- 質疑は、テーマ毎にあった方がよい。
- 質問のスタイルとしては、「新庁舎」と「総合病院」を別々にした方がよいのではないのでしょうか。同じジャンルであれば、活発な意見も出されるのではないかなと思います。
- 質問に対する回答が難しく、考え方が良く分からない部分があった。
- 回答は、個人の意見？
- 皆、気楽に聞けない感じなので、これを何とかすること。