

土岐市新庁舎建設工事設計業務プロポーザル技術提案書等に関する質問事項及び回答

※ 質問の回答内容は本実施要領の追加又は修正とみなします。

No	受付日	質問事項	回答
1	H27.7.30	技術提案書の業務実施方針説明書に記載するテーマは、6項目についてA4判(片面)1枚以内に記載すると考えてよろしいか。	業務実施方針説明書についてはA3判(片面)1枚以内、特定テーマの技術提案書については、6つの各項目ごとにA4判(片面)1枚以内で提出してください。
2	H27.7.31	9. 技術提案書の提出(第二次審査)(3)(イ)で、特定のテーマ7項目とあるが、9ページの特定テーマについての技術提案では、3テーマ6項目となっている。内容から判断して6項目×A4判と考えてよろしいか。	7ページ9. 技術提案書の提出(第二次審査)(3)(イ)中の「7項目」は「6項目」の誤りです。訂正します。特定テーマの技術提案書については、各項目につきA4判(片面)1枚以内となりますので計6枚の提出をお願いします。
3	H27.7.31	設計費見積の最低制限価格の設定はあるか。	設定はありません。
4	H27.7.31	文化プラザ並びに現庁舎の各階平面図の資料提供をお願いできるか。	追加資料として提供させていただきます。
5	H27.7.31	今回提案する内容によって、地質調査仕様書の内容の本数や仕様を逸脱する必要が生じた場合は、提出する参考見積もりについてどう扱ったらよろしいか。	今回提出していただく見積に関しては特記仕様書通りに積算して提出してください。契約後に本数等仕様を逸脱する必要が生じた場合は変更契約にて対応させていただきます。
6	H27.8.26	参加表明書、様式4-4に記された主任技術者もヒアリングに出席可能か。	プロポーザル実施要領10ページ12第二次審査(2)実施方法に記載している通り、参加表明書、様式4-1から様式4-3に記載された配置予定者から5名以内が出席可能となります。
7	H27.8.26	別紙「ヒアリングについて」中「ヒアリングの際の留意事項」に示されたヒアリング可能な「代理人」とはどのような立場の出席者と考えればよいか。	「代理人」及び「管理技術者、各主任技術者以外」の出席はできないということになります。
8	H27.8.26	代表企業の代表者はヒアリングに出席可能か。	代表者が様式4-1から様式4-3に記載された管理技術者、各主任技術者のいずれかであれば出席は可能です。
9	H27.9.1	プレゼンテーションにおいて、提案書の図版や文書、キーワード等を抜粋して、あらかじめパワーポイント上で拡大したり、わかりやすくレイアウトやアニメーションするなどの工夫は可能か。	抜粋したものであれば可能です。
10	H27.9.1	表紙、実施方針計画書、技術提案書、参考見積書の紙面枠等については自由という理解でよろしいか。	お見込みの通りです。

11	H27.9.1	表紙及び参考見積書も技術提案書にならないA4判(片面)1枚以内という理解でよいか。	お見込みの通りです。
12	H27.9.1	紙面のレイアウトについて、A3判(実施方針書)はヨコ使い、A4判(技術提案書等)はタテ使いという理解でよいか。	お見込みの通りです。
13	H27.9.1	実施方針説明書のみA3判となるが、Z折りにしてA4判と揃えて提出した方がよいか。	お見込みの通り、A4判に揃えて提出してください。
14	H27.9.1	計画地の敷地測量図(高低測量図を含む)を追加提示できるか。	計画地の敷地測量図はありませんのでよろしく申し上げます。
15	H27.9.1	既存の土岐市役所分庁舎及び上水道中央監視室の建屋は撤去する前提でよいか。	撤去に関しましては制限がないものとして提案してください。
16	H27.9.1	実施要領9技術提案書の提出(2)(カ)④参考見積書とあるが、見積書には内訳が必要か。また、内訳が必要な場合は、その項目段階について指示がほしい。	見積書には内訳は必要ありません。
17	H27.9.1	敷地内の既存地盤調査結果の資料提供をお願いしたい。	追加資料として提供させていただきます。
18	H27.9.1	現庁舎の構造図(各階伏図・軸組図・基礎断面リスト等)の資料提供をお願いしたい。	現庁舎、文化プラザの図面に関しては市役所2階総合政策課窓口にて閲覧してください。なお、電子データがあるものに関しては追加資料として提供させていただきます。
19	H27.9.1	地盤調査業務特記仕様書に記載されている地盤調査内容については、免震構造を前提とした構造設計に必要な調査内容を満たす範囲で、調査項目を適宜追加削除してもよいか。	現段階では仕様書通りの調査としてください。契約後、変更が生じる場合は変更契約にて対応させていただきます。
20	H27.9.1	地盤調査時の安全対策は、ゲート等の仮囲いに加えてガードマン等の人的な対応も必要か。	調査場所に応じて適宜対応してください。
21	H27.9.1	設計業務特記仕様書(4)本業務に含まれるその他業務ス. 解体設計書の作成に「解体後の土地利用計画を行う」とあるが、新庁舎の建設地は現庁舎敷地のため、解体後の土地利用計画設計は不要と考えてよいか。	解体後の土地利用計画は、外構、駐車場、倉庫等の利用を含め「庁舎敷地としての利用計画」ということで必要とします。
22	H27.9.3	現状の庁舎熱源は庁舎内の機械室から取得しているか。それとも文化プラザ側からか。	熱源は庁舎内の機械室から取得しています。
23	H27.9.3	文化プラザの空調熱源の概要及び、熱源機器の更新の履歴がわかる資料があれば提示してほしい。	電子データがありませんので庁舎2階の総合政策課窓口にて閲覧してください。

24	H27.9.3	今回提案の計画敷地は、土岐津交番敷地は含めないで考えてよいか。また、警察署との合築もないものとして考えてよいか。	基本構想25ページ(2)敷地条件等の整理にある通り、土岐津交番敷地は含めないでください。合築についてもないものとしてご提案ください。
25	H27.9.3	文化プラザと市庁舎敷地間の敷地境界線位置は、今後の設計協議の中で調整可能と考えて、文化プラザを含めた全体敷地の中で提案を行ってよいか。	お見込みの通りです。
26	H27.9.3	敷地内または敷地周辺のボーリングデータがあれば提示してほしい。	追加資料として提供させていただきます。
27	H27.9.3	既存本庁舎及び文化プラザの基礎・杭のわかる既存図面があれば提示してほしい。	No.18の回答を参照してください。
28	H27.9.3	既存本庁舎及び文化プラザ敷地内へのインフラ(電気、通信、上下水道など)の引込状況がわかる資料があれば提示してほしい。	インフラに関する図面は市役所2階の総合政策課窓口にて閲覧してください。
29	H27.9.3	防災用ヘリポートの設置は必要か。	必須事項ではありません。
30	H27.9.3	敷地南側の分庁舎は新庁舎内に吸収の考えでよいか。または、公用車庫・倉庫等は建替えと考えてよいか。その場合どの程度の規模が必要か。	分庁舎における業務は新庁舎内に取り組むこととなりますが、建物は利用方法、撤去を含め、今後の検討項目と考えております。
31	H27.9.3	工事期間中の文化プラザの運営は存続させる考えでよいか。その場合、仮駐車場は敷地周辺に確保する考えか。	工事期間中も文化プラザの運営は存続します。また、仮駐車場の確保等も含めて提案してください。
32	H27.9.4	技術提案書の提出について、様式7はA3判で他はすべてA4判だが、A3判は折り込むことなくクリップ止めの提出でよいか。	No.13の回答を参照してください。
33	H27.9.4	参考見積書の提出部数は1部でよいか。	参考見積書も10部提出してください。
34	H27.9.4	文化プラザの立面図、断面図があれば提示してほしい。	No.18の回答を参照してください。
35	H27.9.4	現庁舎の立面図、断面図があれば提示してほしい。	追加資料として提供させていただきます。
36	H27.9.4	敷地内に井戸はあるか。存在する場合、敷地内位置及び取水深さ、口径と使用量の実績値がわかれば教えてほしい。	敷地内に井戸はありませんが庁舎より約250m南に水源があり、そこからの井戸水を使用しています。使用量は把握しておりません。敷地内への引き込み等の図面は市役所2階総合政策課窓口にて閲覧してください。

37	H27.9.4	交番の移転・移設の計画はあるか。	今回のプロポーザルでは土岐津交番は移転・移設はしないものと考えてください。
38	H27.9.4	上下水、ガスなど敷地周辺のインフラ状況のわかる資料があれば提示してほしい。	No.28の回答を参照してください。
39	H27.9.4	今回計画地もしくは文化プラザも含め、現庁舎近隣のボーリングデータ等の地盤性状がわかる資料があれば提示してほしい。	追加資料として提供させていただきます。
40	H27.9.4	現庁舎の年間光熱費及び使用量(電気、上下水道、ガス、重油等)を提示してほしい。	追加資料として提供させていただきます。
41	H27.9.4	日影規制等検討のため、確認申請上の敷地境界位置を教えてください。文化プラザ、土岐津交番の敷地を含むものと考えてよいか。	文化プラザ敷地と一体として考えてください。土岐津交番の敷地は含めないでください。
42	H27.9.4	西側防災倉庫、南側市役所分庁舎、車庫等は解体してよいと考えてよいか。対象敷地内で残す必要のある建物があれば教えてください。	解体に関する制限はないものとして提案してください。
43	H27.9.4	現庁舎並びに文化プラザのボーリング柱状図があれば提示してほしい。	追加資料として提供させていただきます。
44	H27.9.4	提出書類の④参考見積書は「土岐市新庁舎建設工事設計業務費」の参考見積書と考えてよいか。	お見込みの通りです。
45	H27.9.4	ヒアリングの際、パソコンの操作のみ行うものとして、管理技術者、各担当主任技術者以外の者が出席してもよいか。(出席者は計5名とする)	ヒアリングには配置予定者のみお願いします。パソコン操作のみ行う方は出席できません。
46	H27.9.4	計画敷地の地質調査資料及びインフラ資料があれば提示してほしい。	地質調査資料は追加資料として提供させていただきます。インフラ資料に関してはNo.28の回答を参照して下さい。
47	H27.9.4	現庁舎と文化プラザは一体の建物のため、建築基準法に基づく敷地範囲は文化プラザと一体敷地と考えてよいか。	お見込みの通りです。
48	H27.9.4	「プロポーザル実施要項」7ページ9(2)(カ)④参考見積書について、経費には各種申請費用(大臣認定費用、性能評価費用、確認申請費用等)、及び調査費用(地盤調査費用、測量費用等)の実費を含むと考えてよいか。	お見込みの通りです。

49	H27.9.4	参考見積書について、最低限価格の設定はあるか。また、適正価格を著しく下回る金額が提示された場合、何らかの減点措置がとられるものと考えてよいか。	最低限価格の設定はありません。減点措置等評価基準に関しましてはお答えできません。
50	H27.9.4	敷地周辺のインフラ状況を教えてください。(電力、電話、通信、CATV、上水、下水、ガス、井水等)	No.28の回答を参照してください。
51	H27.9.4	休日・祝日や夜間帯における職員の勤務状況を教えてください。	日曜窓口として8時30分から17時15分に職員が3名程度勤務しております。その他、時間外の勤務状況は把握しておりません。
52	H27.9.4	防災対策について、地域の一時避難施設として位置づけられるという考えでよいか。	お見込みの通りです。
53	H27.9.4	一時避難施設として位置づけられる場合、受け入れ人員は何名程度を想定すればよいか。	現在の地域防災計画において、屋内200人、屋外1250人となっておりますので、最低限現状維持を想定しております。
54	H27.9.4	北側喫茶店は隣地なのか教えてください。	隣地となります。
55	H27.9.4	既存車庫棟は解体の上、新設と考えてよいか。また車庫に入る公用車の車種(マイクロバス・乗用車)と台数を教えてください。	車庫棟の継続利用、解体も含め提案の中で自由に考えてください。また公用車59台(乗用車57台、トラック2台)のうち少なくとも乗用車2台は屋根付が必要と考えております。
56	H27.9.4	市役所分庁舎及び上下水道管理組合は既設のままか。また、新設の場合は分棟、又は新庁舎一体かどちらか教えてください。	上下水道管理組合は上水道中央監視室と認識してお答えします。分庁舎、上水道中央監視室ともに継続利用、新設は提案の中で自由に考えてください。
57	H27.9.4	敷地内のレベルのわかる資料があれば教えてください。	レベルのわかる測量図等はありません。
58	H27.9.4	文化プラザの階高のわかる断面図を提示してほしい。	No.18の回答を参照してください。
59	H27.9.4	現庁舎の年間消費エネルギー(電気・水・ガス・油等)を提示してほしい。	追加資料として提供させていただきます。
60	H27.9.4	現在、庁舎での井水の利用状況等、周辺住居の井水利用状況について教えてください。	No.36の回答を参照してください。また、周辺住居の井戸水利用状況は把握しておりません。
61	H27.9.4	文化プラザの舞台搬入口の車のアプローチは、南側道路のスロープからと考えてよいか。	南側道路のスロープは使用しておりません。現状では、庁舎駐車場内を通して搬入しております。
62	H27.9.4	地質調査資料を教えてください。	追加資料として提供させていただきます。

63	H27.9.4	基本構想20ページ(3)①駐車場台数について、文化プラザポーチ前面と土岐津交番建物東側の駐車スペースは本計画の駐車台数に数えてよいか。	文化プラザポーチ前面と土岐津交番東側駐車スペースは駐車台数に含めません。
64	H27.9.4	基本構想20ページ(3)①にて「現庁舎は文化プラザ及び警察署が同一敷地内に立地・・・」と記載があるが、土岐津交番と文化プラザは「同一敷地」と考え、隣地斜線等の法的規制がかからないと考えてよいか。	No.41の回答を参照してください。
65	H27.9.4	対象敷地に条例による高度地区の指定はあるか。	高度地区の指定はありません。
66	H27.9.4	既存庁舎・文化プラザの地質調査報告書があれば提示してほしい。	追加資料として提供させていただきます。
67	H27.9.4	敷地のインフラ状況のわかる資料があれば提示してほしい。	No.28の回答を参照してください。
68	H27.9.4	実施要領9技術提案書提出(第二次審査)(2)技術提案書等の提出(力)提出書類に関して、様式7+①から④を10部、左綴じで提出するということがよいか。	お見込みの通りです。
69	H27.9.4	実施要領9技術提案書の提出(第二次審査)(2)技術提案書等の提出(力)提出書類に関して、④参考見積書は、代表者記載、代表者印押印のうえ、提出するということがよいか。	参考見積書に関しても社名、代表者、代表者印は記載せず提出してください。
70	H27.9.4	実施要領9技術提案書の提出(第二次審査)(3)提出資料の記入上の留意事項(イ)に関して、業務実施方針説明書はA3のまま(A4に折り込まず)提出するということがよいか。	No.13の回答を参照してください。
71	H27.9.4	現庁舎と文化プラザは2階で接続されているが、法的には同一敷地と考えてよいか。違う場合は基本構想の庁舎敷地位置に図における赤線が敷地範囲と考えてよいか。	No.41の回答を参照してください。
72	H27.9.4	今回計画敷地におけるボーリング調査資料を提示してほしい。	追加資料として提供させていただきます。
73	H27.9.4	プロポーザル実施要領9技術提案書の提出(第二次審査)(3)提出資料の記入上の留意事項(イ)④から⑥に関して、(別添)の「提案の表現について」に示された、許されない表現を行った場合の評価は、14失格条件の(1)に該当し失格となるか。あるいは減点となる場合はその点数を教えてください。	許されない表現であるかどうかの審査も選定委員会において判断し、該当する場合は失格要件となります。

74	H27.9.4	現状の文化プラザは耐震性能が確保されているか。	耐震補強工事をしており、耐震性能は確保しております。
75	H27.9.4	技術提案書は、実施要領9技術提案書の提出(2)技術提案書等の提出(カ)提出書類に記載のある①から④(A3用紙はA4サイズに折り込み)をクリップに綴じる体裁でよいか。	お見込みの通りです。
76	H27.9.4	文化プラザで大規模な興業が行われた時の駐車場対策について現状(臨時駐車場の有無、シャトルバス運行、現況で足りている等)を教えてください。	職員の駐車に制限をかけることで対応しております。シャトルバスの運行はありませんが、駐車場の不足が予想される場合には、土岐川河川敷を臨時駐車場として利用します。
77	H27.9.4	敷地内で以前に行った地質調査データがあれば教えてください。	追加資料として提供させていただきます。
78	H27.9.4	新庁舎建設に合わせて周辺道路の整備計画、文化プラザの改修計画などがあれば教えてください。	今のところ予定はありません。
79	H27.9.4	現状及び整備後の組織・機構・部署ごとの人数(想定)を教えてください。	人数については現状維持とし、組織・機構・部署ごとの人数については資料閲覧にて対応させていただきます。
80	H27.9.4	現庁舎の年間エネルギー使用量(電気、上水、ガス、油等)及びエネルギーコストを差支えない範囲で教えてください。	No.40の回答を参照してください。
81	H27.9.4	現庁舎の熱源、空調方式、年間の運転時間を教えてください。	重油ボイラーを熱源とした中央空調方式と、電気エアコンの個別空調方式を併用しています。年間の運転時間についてはエネルギー使用量に関する追加資料を参照してください。
82	H27.9.4	月平均の来庁者数及び文化プラザの利用者数データがあれば教えてください。	来庁者数のデータはありません。文化プラザの利用者数は追加資料として提供させていただきます。
83	H27.9.4	既存施設で継続利用する予定の建物があれば教えてください。	継続利用が確定している建物は文化プラザのみです。
84	H27.9.4	屋根付公用車庫が必要となる駐車台数を教えてください。	No.55の回答を参照してください。
85	H27.9.4	現庁舎での井戸水の利用の有無について教えてください。	No.36の回答を参照してください。
86	H27.9.4	現庁舎及び文化プラザの建物高さ、各階の階高を教えてください。	庁舎断面図は追加資料として提供させていただきます。文化プラザ図面は市役所2階総合政策課窓口にて閲覧してください。