

平成21年第3回定例会報告

第3回定例会には、平成21年度補正予算関係1件、条例関係2件、人事案件1件、その他の案件3件の合計7件が市長から上程されました。

「人権擁護委員の候補者の推薦につき意見を求めるについて」では、泉町の大野健一さんを選任同意しました。

今定例会に上程されました予算関係、条例関係、その他の案件の6件は、各常任委員会に付託され、5月29日及び6月15、16日に審査し、本会議において、すべて原案のとおり可決しました。

本会議での採決状況につきましては、下表のとおりです。

議案名	採決状況	議案の主な内容
平成21年度土岐市一般会計補正予算（第2号）	全会一致	総額 7,000 千円
土岐市職員の給与に関する条例等の一部改正	賛成 15 反対 1	市長等特別職員、議員、職員の期末手当等を0.2月分減額
土岐市立幼稚園条例等の一部改正	全会一致	保育料の減免基準の改定
肥田小学校舎棟耐震補強整備工事の請負契約について	全会一致	契約先：大井建設株式会社恵那支店 契約金額 273,000 千円
財産の取得について	全会一致	災害対応特殊水槽付消防ポンプ自動車 取得の相手方：株式会社ウスイ消防 取得価額 42,735 千円
人権擁護委員の候補者の推薦につき意見を求めるについて	全会一致	大野健一さんの選任同意
土岐市温泉活用型健康増進施設の指定管理者の指定について	全会一致	指定管理者：ケービックス株式会社

委員会報告

第二常任委員会

第二常任委員会に付託されました議案は、補正予算関係一件でありました。主な質疑・答弁は次のとおりです。

☆平成二十一年度土岐市一般会計補正予算（第二号）（歳出の部所管部分）

質疑 土木費の天王池埋め立て事業の概要は。

答弁 県道土岐・可児線拡幅整備事業の残土を利用し、貯水量八千三百立方メートルを埋め立てる計画。水深は四メートルあるが、二メートルほどヘドロなどが堆積している。

土質調査を行い、ヘドロを搬出するか、コンクリートを混ぜ締め固めるのか検討する。

質疑 造成設計委託事業費は四百七十万円、工事の総額は。

答弁 ヘドロを搬出するか、利用して固めて処理するか、調査によって検討するので現時点では解らない。できるだけ現地で処理

するようにしたい。

質疑 自然環境の保護に努めて貰いたい。

答弁 天王池は、約二ヘクタールの生活排水、雨水等の調整機能を持っている。調査を行いどれだけの調整機能が必要か検討、設計を行う予定である。自然環境の保護に十分留意しながら設計していきたい。



▲埋め立て計画を策定する泉町天王池

質疑 天王池埋め立て後の土地利用は。

答弁 まだ具体的には決まっていない。

質疑 教育費の体力向上実践プランにおける外部講師の予定は。

答弁 下石小学校では水泳、陸上、

器械運動の外部講師をそれぞれ延べ五日間予定している。また、泉小学校は講師を予定していない。

質疑 需用費二十五万円の使途は。

答弁 下石小学校では十万円、泉小学校では十五万円、用具、消耗品などに使う予定である。

質疑 市内二校の選定の経緯は。

答弁 教育委員会からの照会で下石、泉の各小学校から手を挙げてくださった。作成される「元気アップマニュアル」が市内に広がり子供の体力向上に繋がると考えている。

第一常任委員会

第一常任委員会に付託されました議案は、補正予算関係一件、条例関係二件、その他の案件三件でありました。主な質疑・答弁は次のとおりです。

☆平成二十一年度土岐市一般会計補正予算(第二号)(歳入の部全部、歳出の部所管部分、その他所管部分)

質疑 民生費の寝たきり老人等介護手当給付事業について、介護者の慰労激励のためという寄附の趣旨を生かして、給付事業費を増額するが、激励金はどのようなになる

のか。

答弁 事業費を増額するが、激励金とは変わらない。寝たきり老人

認知症老人及び寝たきり身体障がい者を六ヶ月以上介護している方に対して月額五千円の激励金を支給する。

質疑 対象の人数は。

答弁 平成二十年度前期分は百十九人、後期分は百二十八人であり、今年度も同様と想定している。

質疑 企画費の駄知町まちづくり委員会補助金について、寄附金五十万円は今年度限りで承知しているのか。

答弁 駄知町まちづくり委員会に、駄知地区振興計画の推進のためにという寄附の趣旨を説明し、今年度限りの補助金と承知している。

☆土岐市職員の給与に関する条例等の一部を改正する条例について

質疑 この条例提案の経緯は。

答弁 五月一日に人事院から勧告があり、五月八日に国家公務員給与の改定についての閣議決定がなされ、十五日に国会に提出された。本市においても、人事院勧告を尊

重しており、国家公務員の給与法等の改正に準じ、職員等の期末手当の減額を提案した。

討論 景気が悪いこの時期に、職員のボーナスを下げることは、個人消費を冷やすことになり、地域経済に効果がないから反対である。

討論 多くの民間企業においては、給与の大幅なダウンなど、血の滲むような努力がなされている。そういう厳しい社会情勢を受けての改正でありやむを得ないと考え、この案に賛成する。

☆土岐市立幼稚園条例等の一部を改正する条例について

質疑 保育料の減免基準を改定することで、対象者はどのぐらい増えるのか。

答弁 二十一年度の市町村民税が六月に確定するため、現時点では把握できていないが、二十年度の市民税で算出すると、一人の増となる。

☆肥田小学校舎棟耐震補強整備工事の請負契約について

質疑 予定価格と落札率は。工期はどのような予定か。

答弁 予定価格は三億五千四百三十三

万五千円であり落札率は七七・七％である。工期については、二回の夏休みを予定している。

☆財産の取得について

質疑 予定価格と落札率は。又どこに配置するのか。

答弁 予定価格は四千三百五十万円であり、落札率は九九・三％である。平成二十二年二月二十六日より南署に配備の予定である。

☆土岐市温泉活用型健康増進施設の指定管理者の指定について

質疑 選定委員会の審議内容は。

答弁 選定委員会では利用者に迷惑・不便をかけないためにも、運営を継続することを最重要視し、ケービックス株式会社を指定する答申をいただいた。

質疑 新たに公募を行わなかったのはなぜか。

答弁 共同企業体で構成しているケービックス株式会社には、経験と実績があり、緊急事態でもあるため、公募等によって空白期間が出来ないようにと考え、公募は行わなかった。