# 平成29年度 議会報告会 アンケート集計表

開催日	29	年	10	月	17	日	火曜	日	アンケート枚数	28	枚
地区	土岐津					記録者	後藤久男				

## (1)「議会報告会」を何で知ったか?

	人数
1. 議会だより・チラシを見て	15
2. 市のホームページを見て	2
3. 町内会から	9
4. その他	3
5. 無回答	

## (2)年代と性別

(2)+		ניכע:
男	性	人数
10歳代		
20歳代		
30歳代		
40歳代	<u>.</u>	1
50歳代	<u> </u>	5
60歳代	<u>.</u>	14
70歳じ	上	6

無記名	

女	性	人数
10歳代	Ċ	
20歳代	Ċ	
30歳代	Ċ	
40歳代	Ċ	1
50歳代	Ċ	
60歳代	Ċ	
70歳じ	上	1

## (3)感 想

	人数
1. 非常に良かった	2
2. 良かった	11
3. ふつう	7
4. あまり良くなかった	5
5. 良くなかった	2
6. 無回答	1

# (4)感想を自由に記入して下さい

万川 	紙のとおり			

#### 議会報告会報告(土岐津)

#### ○テーマ1 新庁舎建設について

・どんな建物になるか言葉が専門的で分からない。

#### ○テーマ2 駅前広場整備について

・駅前広場は使いやすくなるか、駅前地区の発展につながりますか、又、そ の計画はどうなっていますか。

#### ○テーマ3 土岐口開発について

- ・道路混雑が心配ですが見通しは。
- ・市の企画開発計画の説明は行政スタッフ、財産区分の議会関係者の出席が 必要と思う。

#### ○その他

- ・会を充実させるため、時間の配分(報告会)を考慮すると肝要と思ふ。
- ・市議会が身近なものと感じられた。
- ・いつも説明会に来ると、特定の人説明になっているので進行に注意を払ってほしい。
- ・報告会は非常によく理解ができたが、質疑内容が理解できない。
- ・市側の代弁者のような感じがした。もう少し議会としてどう考えて、どう 協議してきたかが説明されるとよかった。
- ・各事業の建設工事の金額はよくわかりました。
- ・意見交換の必要を感じた。
- ・市民の間での情報の伝わり方、理解度が違うことが実感できた。市民として情報を取りに行く努力をすべきであると再認識した。
- ・H31年度の大型案件について説明があり、興味のある内容であった、質問に対して回答になってない所もあり残念。
- ・議員さんの対応が本当に中味が分かって答弁されているのか疑問が残った。
- 質疑応答の議事録を「議会だより」等で公表して頂きたい。
- ・説明会には「設計者」も同席させないと議員さんでは説明できない状況は 勉強不足と言わざるを得ない。
- ・自身の街ですので、どんな街づくりが進むのか関心をもち初めて参加しま した。文書だけでは分かりにくいところも丁寧に話して頂き良くわかりま した。より多くの方にも参加できるよう、さらに充実した会となればあり がたいです。
- ・専門家によるある程度具体的に説明して欲しかった。
- ・意見が前後し焦点が定まらない部分が見受けられた、今後の参考にしていただければ幸いです。
- ・報告会としての位置づけをしっかり。前説をしてみては。
- ・今回の報告会は議員側の一方通行で住民の思っていることが通じません。 時間も60分制限です。質疑応答も指定(3テーマ)され、思っていた質 問もできません。「報告会」も大切ですが、「市民の声を聞く会」を開催し、 「フリー討論」はいかがですか。そうすれば、責任感の強い市会議員が育 つようになると思います。