

平成27年度 議会報告会 アンケート集計表

開催日	平成27年	7月	29日	水曜日	アンケート枚数	33	枚
地区	泉				記録者	各務 和彦	

(1)「議会報告会」を何で知ったか？

	人数
1. チラシを見て	9
2. 市のホームページを見て	7
3. 町内会から	17
4. その他	3
5. 無回答	0

\* 重複回答がある。

(2)年代と性別

男 性	人数
10歳代	0
20歳代	0
30歳代	0
40歳代	1
50歳代	9
60歳代	12
70歳以上	10

女 性	人数
10歳代	0
20歳代	0
30歳代	0
40歳代	0
50歳代	0
60歳代	0
70歳以上	1

無記名	0
-----	---

(3)感 想

	人数
1. 非常に良かった	2
2. 良かった	8
3. ふつう	10
4. あまり良くなかった	0
5. 良くなかった	0
6. 無回答	13

(4)感想を自由に記入して下さい

○議会改革について  
 改革前と何が変わったのか？何故変える必要があったのか？ の説明・検証が欲しい。……(2)  
 平成9年以降の議員定数の削減説明があったら。

○予算について  
 予算編成について、もう少し掘り下げが欲しい。

○新庁舎について

○その他  
 委員会の活動内容を詳しくホームページに掲載をして欲しい。  
 女性の参加が少ないのでは？……………(2)  
 テーマをもう少し多くして説明会を開催して欲しい。  
 限られた時間内で、中味が薄い。  
 もう少し形式ばらずに、気楽に。  
 市民病院の経営について…………… (2)  
 スライドの説明を記載して欲しい。(紙ベース資料に、記載)……(2)  
 市制と議会の関わりについて、詳しく説明が欲しい。  
 今回の報告会は、行政の仕事ではないか？……………(2)  
 全体的にもう少し「迫力」の有る説明があれば。  
 質問に対して自信の無い回答である。  
 開会挨拶が3人も必要か？

(4) 感想を自由に記入して下さい

聞き取りにくい。音響の所為？  
一般市民。特に若い人が居ないのが残念。  
パワーポイントの使い方は、良かった。  
テーマを絞った事は、良い。  
議会が身近に感じられた。  
年1回以上、開催して欲しい。  
丁寧な返答も良い。  
詳細に亘る説明があり、理解ができました。……(3)  
日々努力されている姿勢が伝わり、感謝しています。…(3)  
国政についても重要事項。安保法制等を国政に反映の必要を感じる。  
駅前整備は、周辺の住民の利便性を損なわないように配慮したものを。  
議員定数の削減を。15名か16名に。  
市長擁護派が半数いると言われているが、市民のためになっていると思われませんか。  
議員の回答する態度が良くない。(机に手をつけて最後まで回答。)  
議会の課題を解消できるような市民に訴えかける報告会は、如何？

※行政に対する要望等については、報告する予定です。

※議会に対する要望等については、協議・検討していきます。