

**令和元年第9回  
土岐市教育委員会定例会会議録**

# 土 岐 市 教 育 委 員 会

令和元年第9回土岐市教育委員会定例会会議録（要点筆記）

## 議 事 日 程

令和元年9月13日（金曜日）午後3時00分開議

- 日程第1 会議録署名委員の指名
- 日程第2 令和元年第8回土岐市教育委員会定例会会議録の承認
- 日程第3 議第15号 教育委員会に関する事務の管理及び執行状況の点検  
及び評価について
- 日程第4 教育長報告

本日の出席者

教 育 長	山 田 恭 正 君
委 員	大 橋 廣 君
委 員	伊 藤 知 恵 子 君
委 員	加 藤 悟 君
委 員	齋 木 寛 治 君

説明のため出席した者

事務局長	丹 羽 博 英 君
教育次長兼教育研究所長	長谷川 広 和 君
教育総務課長	太 田 弘 君
生涯学習課長	籠 橋 昭 範 君
文化スポーツ課長	加 藤 真 司 君
給食センター所長	林 孝 子 君
図書館長	可 知 恭 子 君
子育て支援課長	田 中 祐 子 君
文化振興事業団事務局長	若 尾 文 臣 君

- ・ 会議の傍聴人 なし
- ・ 会議に遅参した者 なし
- ・ 会議の公開、非公開の状況 公開
- ・ 教育長報告 あり

場所 大会議室 3 B

会議録作成者

教育総務課長 太 田 弘 君

開会 午後 3 時 0 0 分

## 山田教育長

只今より令和元年第9回土岐市教育委員会定例会を開会します。  
日程第1会議録署名委員の指名を行います。

会議録署名委員は、会議規則第15条第2項の規定により、わたくしより、伊藤知恵子委員を指名いたします。

次に、日程第2令和元年第8回土岐市教育委員会定例会会議録について承認を求めます。

会議録の内容については、ご異議ありませんか。

## 委員一同

異議なし

## 教育長

異議なしと認めます。

## 教育長

次に、日程第3議第15号教育委員会に関する事務の管理及び執行状況の点検及び評価についてを議題といたします。本件について事務局の説明を求めます。

## 太田教育総課長

《資料にて説明》

## 教育長

これより、質疑・討論を行います。

質疑討論はありませんか。

## 伊藤委員

頂いた評価対照表と評価報告書を見比べようとしたときとても見にくいです。

評価対照表には報告書のページを表示する等、索引が容易になる工夫をしてほしいです。

それと、対照表の各年度の評価については、上昇したものと下降した事業については矢印を上向きや下向きにして一見して分かるようにしていただきたい。そうすれば、多くの事業の中でも注視して目を通すことができますのでお願いしたい。

また、今年、文化振興課とスポーツ振興課が統合されましたが見えてきた課題といったものを感じることはありましたでしょうか。

## 山田教育長

資料作成については委員がおっしゃる通りですので改善してください。文化スポーツ課においては何か感じる点はありましたか。

### **加藤文化スポーツ課長**

私見ですが、昨年との大きな違いは接する関係者、団体が大幅に増えたこととあります。そのことによる情報収集の場面が増加したことは業務に役立っていると思います。各職員におきまして特に変わった様子もなく順調に業務を進行で来ていると感じております。

### **大橋委員**

課の統合により課長は1人減少していますが、各職員の業務の執行は、今まで文化振興課の職員がスポーツ関連の仕事をしたりまたその逆もあるのでしょうか。

### **文化スポーツ課長**

基本的には従前の課の仕事を各係に引き継いでおります。

大きなイベントを開催するときは協力しておりますし、窓口もできるだけ他の係のお客様にも対応するようにしております。

### **大橋委員**

プラスの面もあるということですね。

### **文化スポーツ課長**

おっしゃる通りです。

### **教育長**

この、報告書の評価にあたって学識経験者をお願いする内容に、機構改革については触れられておりません。

報告書は統合前の状況で作成した物を評価していただいていることから機構改革の影響は含まれておりませんのでご承知願います。来年度の評価には反映していただければと思います。

機構改革については、業務上の効率化、能率化の面では1人の判断で決定できることから有効であると感じます。

文化とスポーツの融合については、新しい振興計画の中でお示ししたいと考えております。

### **加藤委員**

評価書の中で、30年度実施したことに対し課題と今後の取り組みを示してある欄があります。

そこで、9ページの基礎・基本の確実な定着の施策に対し、今後の取り組みについての記述はあるんですが、これはどんな課題を解決するための取り組みか教えていただきたい。

それと同様に、31ページの図書館に関する件で、評価はAですが今後の取り組みの内容はどんな課題を解決するための取り組みか教

えていただきたい。

#### **教育次長**

トリプルクオリティについては授業改善の重点化を図り授業の質を高めることを意識し、示してあります3つを大切にして取り組んでいるのが現状です。これは1年で劇的な成果を得られるものでないため表現として、継続的に取り組むことができ今後も繰り返し徹底を図るとしたことにご理解をお願いします。

学校ではこのようなことが多いため、何に取り組むのか明確にして次期計画には示していきたいと思えます。

#### **加藤委員**

学力向上推進委員会はこういった課題を解決することを目的に設置されたのでしょうか。

#### **教育次長**

推進委員が各自の学校の状況を踏まえどこに視点を充て、授業で何を大事にしていくかを明確にしながら取り組んでおります。しかし各学校で状況が違うことから内容はバラバラであるため、市として一番大事にしたいことは何かを学力向上推進委員会において明確にして統一した取り組むべき方向を示し取り組むこと目的に設置されました。今年度も推進委員会を通し示している状況であります。

#### **教育長**

教育については、評価をするのに指標を提示することが難しい事業もあり、なかなか成果が表れないことが多いと思えます。

例えば、全国学力状況調査というものがあります。それにより出た市の課題に対し推進委員会がどういう視点で、何を改善するのかを具体的に示す必要があると思われまね。

#### **教育次長**

これまでは、ある程度学校に任せながら、学校の重点を尊重するスタンスでございましたが、もう少し市が主体的に示しながら進めて行くことも必要かもしれません。

#### **可知図書館長**

図書館につきましては項目の欄にある事業を実施しておりますが、いずれも十分とは言えない状況ですので、継続するものや拡大していくものを合わせ引き続き実施していきたいということがあります。

#### **加藤委員**

図書館については費用が掛かることだけに具体的に表現できな

いこともあろうかと思いますが、毎年申し上げておりますように次世代の図書館、もう一つ上の図書館を検討するような課題があってもいいんじゃないかと思いました。

#### **教育長**

加藤委員におっしゃっていただいたことは、図書館の在り方をどう考えるという大きなテーマだと思います。現状の機能を残す部分と今日的な流れの中で新たな機能の検討も必要だと考えますが、1つの有用な意見として承ります。

#### **大橋委員**

評価内容が、ここ数年A、Bしかないようだが、以前にはCやDといった評価があったのでしょうか。

#### **伊藤委員**

以前は、C評価があったと思います。

#### **丹羽事務局長**

現在の振興計画は今年度が最終年度となっております。計画期間は10年で見直しにより5年となったりしますが、最終年度に向けて目標達成を目指しますので計画当初はC評価もあるでしょうが、最終年度近くではAやB評価が多いことになると思われま

す。

#### **伊藤委員**

給食センターの、食の重要性を理解し、豊かな心と健全な食生活を営む力の育成についての評価がBとなっているようですが、わたくしはよくやってみえると思います。そこで、現状のBからラックアップするには現状と違う取り組みを検討し実施していただきたいと思います。

#### **林給食センター所長**

現在、例えば絵本に合わせた食材を提供し、苦手な食べ物に興味を持たせ克服させたいと考えて実施しておりますが、PTA活動の中に参加し、お話をさせていただくといった活動はできておりませんので今後栄養教諭と検討してみたいと思います。

#### **伊藤委員**

センターから出張しなくても、親の中で給食センターに栄養相談をしたいという方が見えると思いますので、定期的な相談窓口を設置し対応する。その中でフィードバックできるものはフィードバックしアイデアの共有をしながら各家庭に取り入れていただけるような取り組みができるといいなあと思います。

## 教育長

いろいろなアイデアが出てきて尽きるところが無いと思いますが、センターとして目指す目標をしっかりと見定め研究してください。

## 教育長

先ほど大橋委員からお話もいただきましたA, B, Cの評価の付け方ですが、ハード事業なら評価もしやすいのですが教育委員会には、調査や指標により客観的に評価できるものもあれば、主観的に評価するものも混在しており評価が難しいといったことが現状です。そこで新しい計画におきましては具体化した評価指標をできるだけ提示できるように研究してまいります。

## 教育長

他にはよろしいでしょうか。

無いようですのでこれで終結します。

続いて採決を行います。日程第3議第15号教育委員会に関する事務の管理及び執行状況の点検及び評価について原案のとおり可決することに異議ございませんか。

## 委員一同

異議なし

ご異議がないようですので、議第15号議案については、原案のとおり可決することに決しました。

## 教育長

次に日程第4教育長報告をいたします。

《教育長報告》

これで、本日の日程全部を終了しました。

これをもって、令和元年第9回土岐市教育委員会定例会を閉会いたします。

閉 会 午後4時5分