

土岐市駄知こども園設計業務プロポーザルに関する質問事項及び回答

No	受付日	質問内容	回答
1	6月16日	<p>プロポーザル参加資格要件③について、「管理技術者及び建築(総合)主任技術者」とあるのは、管理技術者＝建築(総合)主任技術者ということなのか。</p> <p>それとも、管理技術者1人、建築(総合)主任技術者1人、照査技術者1人、計3人の一級建築士が提出者の組織内に必要ということか。</p>	<p>管理技術者＝建築(総合)主任技術者ではありません。よって3人以上の一級建築士の資格を有する者を配置していただくことになります。</p>
2	6月21日	<p>特記仕様書 第2 3 業務の内容及び範囲 (2) 追加業務の内容及び範囲で⑩園路整備工事設計業務、⑪外構工事設計業務、⑫造成工事設計業務、⑳学校進入道路整備設計業務等が書かれていますが、それに伴う開発協議及び開発申請業務が発生し、本業務に含まれるのでしょうか御教示願います。</p>	<p>開発行為の要否については提出いただくご提案次第になります。開発行為を要するご提案をいただく場合は、協議及び申請業務が含まれます。</p>
3	6月27日	<p>「管理技術者及び建築(総合)主任技術者、照査技術者は建築士法第2条に規定による一級建築士の資格を有する者で、提出者の組織に所属している者を配置できること」とありますが、様式4では「主任技術者が協力事務所に所属する場合は、氏名欄に所属事務所も併せて記入してください。」とも書いてあります。</p> <p>主任技術者は、提出者の組織ではなく共同提出者でも良いのでしょうか。</p>	<p>様式集内の様式4について一部修正しました。(訂正前:「意匠担当 主任技術者」、訂正後「意匠担当 建築(総合)主任技術者」)</p> <p>管理技術者、建築(総合)主任技術者、照査技術者以外の主任技術者が協力事務所に所属していることは構いません。</p>
4	6月28日	<p>敷地は概ね平地と思われそうですが、造成工事として想定されている内容があれば教示下さい。</p>	<p>造成工事の有無、規模については提出いただくご提案次第になります。</p>
5	6月28日	<p>既存園舎西側に現状で学校への進入路があると見受けられますが、こちらは建築基準法上、道路扱いしているのでしょうか。</p>	<p>小学校敷地となっております。</p>

No	受付日	質問内容	回答
6	6月28日	特記仕様書 第2 3 (2) ㊸学校進入道路整備設計業務(既存園舎西側)とありますが、整備内容として想定されている内容があればご教示下さい。	車両同士がゆとりをもってすれ違うことができる幅員の確保を想定しております。
7	6月28日	既存園舎西側に現状で学校への進入路があると見受けられますが、特記仕様書 3. (2) ㊸学校進入道路整備設計業務としては、その拡幅等を考えているということでしょうか。	お見込みのとおりです。
8	6月28日	小学校のプールは工事中も継続利用する必要があると考えて良いでしょうか。また、当該プールや図中「W」表記の箇所等を、幼稚園及びこども園で使用することはあるでしょうか。	工事中も小学校児童、幼稚園児が継続利用します。 こども園開園後は園児の利用は想定していません。
9	6月28日	駄知小学校および付属幼稚園のそれぞれについて、建築基準法上の敷地範囲を教示頂けないでしょうか。	別添ファイルにて掲載しますのでご参照ください。
10	6月28日	位置図及び敷地利用イメージ図中小学校プール右側の「W」表記の場所は何でしょうか。	幼稚園児と小学校低学年児童が利用しているプールです。
11	6月28日	特記仕様書第2 3 (2) ㊸模型製作の模型はどの程度の縮尺・完成サイズを想定されますか。	建物模型の縮尺は S:1/100、敷地は園庭周辺までを想定しております。
12	6月28日	特記仕様書第2 3 (2) ㊸造成工事設計は、開発許可を取得するような内容を想定されますか。	No 2 の回答を参照してください。
13	6月28日	特記仕様書第2 3 (2) ㊸小学校屋外倉庫改築工事は設計業務ではなく工事業務でしょうか。	設計業務となります。 特記仕様書の該当部分を修正しました。
14	6月28日	特記仕様書第2 3 (2) ㊸解体建物のアスベスト含有建材調査について、分析調査は別発注とのことなので、分析調査者との連絡・調整、(分析調査者作成の)報告書提出が主な業務と考えてよろしいでしょうか。	アスベスト含有の可能性のある建材をピックアップし、市に報告することが主な業務となります。 分析機関との連絡・調整は市が行いますが、試料採取時の立会い等をお願いすることがあります。

No	受付日	質問内容	回答
15	6月28日	特記仕様書 P.9、14 成果品データの Jww データは、他データで作成した図面を Jww 形式に変換して成果品とすることでよろしいでしょうか。	可能です。ただし文字化けや縮尺等の修正を行うこと。
16	6月28日	審査委員会の学識経験者氏名は公開いただけますでしょうか。	事前公表は行いません。
17	6月28日	共同企業体での参加は認めないとしていますが、業務受注後に、造成設計業務、測量調査、地質調査を協力事務所へ発注することは可能でしょうか。	可能です。
18	6月29日	提出する参加表明書等の体裁について、書類は様式毎に全てバラでの提出でしょうか。それとも様式2～8は順番に並べて1部毎にクリップ止め、又は左上1カ所をホチキス綴じ、あるいはフラットファイル（紙ファイル）綴じでしょうか。	複数の提出をいただく書類（様式2～5）については、順番に並べて1部毎に左上1カ所をホチキス綴じ、あるいはフラットファイル（紙ファイル）等綴じでの提出をお願いします。 なお、様式7、8については1次審査後の提出となります。
19	6月29日	様式3の備考7にあります業務実績の資料は、「こども園等の業務実績」のみでよいですか。あるいは「その他の業務実績」も含めますか。	こども園等の業務実績のみになります。
20	6月29日	様式3の備考7にあります実績業務の資料の体裁について、一式を順番に並べてクリップ止め、又はホチキス綴じ、あるいはフラットファイル（紙ファイル）綴じでしょうか。	一式を順番に並べてホチキス綴じ、あるいはフラットファイル（紙ファイル）等綴じでの提出をお願いします。
21	6月29日	協力事務所の重複はよろしいでしょうか。	可能です。
22	6月30日	様式4について、配置予定技術者の資格者証及び業務実績の契約書等は添付の必要はございませんか。また、各人の業務実績は現在雇用関係にある事務所における実績に限るのでしょうか。	参加表明書等の提出の段階では不要です。各人の業務実績は現在雇用関係にある事務所における実績に限られません。
23	6月30日	様式4について、二以上の資格を持つ場合の記載方法についてご教示お願いいたします。	必要に応じて行を追加して記載する等の対応をお願いします。

No	受付日	質問内容	回答
24	6月30日	様式4について、主任技術者に協力事務所の技術者を配置した場合は、同等の実績を持つ自社の技術者を配置した場合より審査評点が低減されますか。	同等に取り扱います。
25	6月30日	様式5について、他の元請事務所の下で行った協力事務所としての実績も認められるものと見てよろしいでしょうか。	実績と認めます。
26	6月30日	様式5について、業務実績欄には施設名称等の記載のみでよろしいでしょうか。	施設名称等の記載をしてください。
27	6月30日	特記仕様書第2 1 (2) 主任技術者において、建築(構造)、電気設備、機械設備の担当者は資格要件の明示が無いように見受けられますが、「業務を十分に遂行できる能力を有する者」であれば良いという解釈で宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
28	6月30日	様式3、4について業務実績における「契約書(鏡)の写しと施設の概要が確認できる資料」のご提出は、様式3ではこども園等の業務実績だけで良く、様式3その他の業務実績と様式4の業務実績には添付しなくて良いという解釈で宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
29	6月30日	様式2について、記入する人数ですが、参加事務所とその協力事務所の会社内の技術者全員の人数を資格ごとの振り分け表記でしょうか。又は本プロジェクトに参加する人数での振り分け表記でしょうか ご教示ください。	参加事務所とその協力事務所の技術者全員の人数を分野、資格、担当ごとに振り分けて表記してください。
30	6月30日	様式4、5について協力事務所として、積算事務所や意匠デザイン事務所等を記載する欄がないのですが、記載するのは構造・電気設備・機械設備のみということでしょうか。	様式4については分担欄に該当する技術者を記載してください。 様式5については「備考3. 分担業務分野には、構造、電気設備、機械設備等の分野を」とありますように、積算や意匠デザインは「等」の範囲に該当するものとして記載してください。

No	受付日	質問内容	回答
31	7月26日	敷地面積 9,100 m <sup>2</sup> には小学校の敷地も含まれていますか。	含まれています。
32	7月26日	透視図の作成枚数をご教授下さい。	特記仕様書 第2 7 成果品の提出を参照してください。
33	7月26日	地質・測量調査業務について、すべて設計者の業務範囲として行うものと考えて宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
34	7月26日	アスベスト調査にあたり、既存設計図等は貸与されますでしょうか。	貸与します。
35	7月26日	仮設園舎の建設を前提とした提案は可能でしょうか。	仮設園舎については想定しておりません。
36	7月26日	2次審査について、1次審査時に提出した「管理技術者・主任技術者・照査技術者の業務実績」に記載された人物のみ出席を認め、本提案書作成に従事した事務所内の担当者については出席を認めないという解釈になるのでしょうか。	当該業務を担当するのであれば、提出様式に記載されていない人物も出席可能です。
37	7月26日	2次審査について、参加人数の制限はございますでしょうか。	1次審査結果通知に記載したとおり、4名以内となります。
38	7月26日	敷地東側の擁壁について、岐阜県建築基準条例第6条における崖に適合していますか。	建築主事である岐阜県東濃建築事務所の判断となります。
39	7月28日	計画敷地について、開発許可要件(区画の変更)に関わる付け替えが必要な公共施設(所謂「赤道」「青道」)は無いと考えて宜しいでしょうか。	所謂「赤道」「青道」はありません。
40	7月28日	提案内容に関わらず開発許可申請が必要となった場合、敷地面積 $\geq 6,000$ m <sup>2</sup> により、開発区域内の敷地に接する幅員 9m 以上の道路の、開発区域外の 9m 以上の道路への接続が必要になると思われまます。「やむを得ないと認められるとき」の例外規定について、東農建築事務所と協議されていればご教示ください。	岐阜県東濃建築事務所と事前協議はしておりません。

No	受付日	質問内容	回答
41	7月28日	幼保連携認定こども園は「社会福祉施設」に該当し「小学校」とは可分の関係にあたると思われます。その際、敷地を分割して計画地単独で接道要件を満たす事になりますが、計画敷地内への出入口(車両・歩行者共)は南側公道からと考えて宜しいでしょうか。	出入口は南側公道からと想定しております。
42	7月28日	計画地西側の学校敷地内通路について、こども園整備後におけるこども園利用者(保護者・職員・業者など)の使用を想定されていますでしょうか。もしくは小学校利用者のみに限定した使用を想定されていますでしょうか。使用想定をご教示ください。	小学校及びこども園利用者の利用を想定しております。
43	7月28日	多目的室の想定される使用用途をお教えください。	会議、工作作業、展示等を想定しております。
44	7月28日	延長保育は多目的室で行いますでしょうか。 または一部保育室でしょうか。	保育室で行います。
45	7月28日	午睡を行う年齢が決まりがございましたらお教えください。	0～4歳児に実施します。
46	7月28日	プールは固定式または組立式等の指定はございますでしょうか。	指定はありません。
47	7月28日	解体建物に屋外倉庫がありますが、プール東側の③器具庫でしょうか。また、こちらが「小学校屋外倉庫改築工事設計業務」の対象建物でしょうか。	お見込みのとおりです。
48	7月28日	新たにこども園敷地となる芝生部分の現在の利用方法、利用状況についてお教えください。小学校での活動で使用されている場所でしょうか。また、どのような活動が行われているでしょうか。	現在は小学生の昼休みの遊び場として使用しています。また、休日に地域の行事が行われる場合もあります。
49	7月28日	現芝生広場の西側の車路が広がっておりますが、現在駐車場等に利用されているのでしょうか。	駐車場として利用されています。
50	7月28日	新こども園へのアクセスは西側の小学校敷地内通路を利用してもよろしいでしょうか。	小学生の通行がありますので、安全を確保できるならば可能です。

No	受付日	質問内容	回答
51	7月28日	園バスの利用はありますでしょうか。ある場合、車種（車両サイズ）及び台数をお教えてください。	ありません。
52	7月28日	現在幼稚園への送迎のための保護者駐車場はどちらを利用しているでしょうか。	現在の芝生広場の西側を利用しています。
53	7月28日	小学校敷地図に記載のある②パーゴラは現在もありますでしょうか。ある場合は撤去可能でしょうか。	撤去済です。
54	8月7日	様式8について、具体的な設計図、透視図等は使用しないでくださいとありますが、具体的にどのような図面、透視図のことかご教授ください。説明文章に沿った、単線表現・開口位置がわかる程度の図、手書き外観・内観イメージ図は良いでしょうか。	提案のコンセプトを説明するために必要な簡易な図面やパース・透視図等の記載は可とします。具体的な建物の設計又はこれに類する表現、詳細・細部の描き込みや、簡易でない表現は認めません。
55	8月7日	遊戯室の舞台は常設でしょうか。	提案と設計時の協議により決定します。
56	8月7日	計画敷地西側道路拡幅は既存園舎側の想定でしょうか。その場合、小学校プール部分は拡幅無しと考えてよろしいでしょうか。	拡幅は既存園舎及び小学校のプールの西側を想定しております。提案次第となりますが、新園舎の位置によっては現在の芝生広場の西側も必要となると考えております。
57	8月7日	芝生広場横の駐車場利用者の幼稚園までの動線をご教授ください。	現在はプール敷地の外側を時計回りに迂回しています。工事中の動線について安全に配慮した提案をお願いします。
58	8月7日	新園舎工事期間中の幼稚園への送迎車の駐車台数は何台ぐらい必要でしょうか。	25台程度を想定しております。
59	8月9日	相談室において想定されている用途と利用人数についてご教示ください。	職員同士の相談や保護者との面談に使用します。4名程度の利用を想定しております。
60	8月9日	洗濯室において想定されている洗濯物や洗濯機数についてご教示ください。	エプロン、タオル、マット等の洗濯を想定しております。2台の設置を見込んでおります。